

CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU

PROCES – VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Buzău din data de 27 iunie 2007

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul **Victor Mocanu** – Președintele Consiliului județean Buzău.

La începutul ședinței în sală sunt prezenți: *Mateșescu Ioan-Caton, Neagu Petre-Emanoil, Alecu Valeriu, Baci Gabriel, Bașturescu Ion, Balica George, Barna Mariana, Borzea Stelian, Ciolacu Marcel, David Ștefan, Dobrescu Neculai, Ene Dumitru, Giurgea Gheorghe, Olariu Vasile, Colțeanu Cornelia, Drăgoi Emilian, Livezeanu Neculai, Lungu Marius, Pitiș Cornel, Rache Cornel, Roșioru Claudia, Zaharia Ionel, Bodea Gheorghe, Dobrică Dumitru, Mocanu Liviu – Mihail, Banu Silvia.*

Lipsește: *Grigore Gheorghe, Ghiță Ion, Goșman Victoria, Voicu Constantin, Podeanu Aurelian, Toader Horia,*

La ședință mai participă doamna *Dumitra Drăghici* – Secretarul județului Buzău; *Oprea Mirela* – director executiv la Direcția juridică și administrație publică locală; *Lungu Constantin* director executiv la Direcția de administrare patrimoniu și investiții, *Conda Laurenția* – director executiv al Direcției de Dezvoltare Regională.

*

De asemenea, la lucrările ședinței mai participă reprezentanți ai presei locale, radiourilor și posturilor locale de televiziune.

*

Domnii consilieri au fost convocați la ședința ordinară prin convocare scrisă cu numărul de înregistrare 4711 din 22.06.2007.

În temeiul art. 94, alin. (1), din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, prin Dispoziția Președintelui nr. 334/22.06.2007 Consiliul Județean Buzău a fost convocat astăzi, 27 iunie a.c. în ședință ordinară.

La ședință sunt prezenți 27 consilieri.

Lipsește 6 consilieri.

Ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

Domnul Pitiș Cornel: - Domnule Președinte am rugămintea să nominalizați absenții.

Domnul Victor Mocanu: - Lipsesc: Goşman Victoria, Toader Horia, Ghiţă Ion, Podeanu Aurelian, Voicu Constantin şi Grigore Gheorghe.

Intervenind, doamna **Dumitra Drăghici** a spus: - Domnul Ghiţă Ion şi domnul Grigore Gheorghe au anunţat că nu vin, ceilalţi urmează să vină, au anunţat că vin.

*

În conformitate cu prevederile art. 54 alin.(3) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Judeţean Buzău şi ale art. 42 din Legea nr. 215/2001 a administraţiei publice locale, republicată, procesul verbal a şedinţei anterioare, care a avut loc în ziua de 30 mai 2007, a fost afişat pe site-ul Consiliului Judeţean şi a fost pus la dispoziţia consilierilor care au avut intervenţii pentru a verifica dacă acestea au fost corect menţionate. Observaţiile acestora au fost introduse în procesul verbal.

Dacă nu sunt alte observaţii, supun aprobării, prin vot, procesul-verbal al şedinţei din data de 30 mai a.c.

Supus la vot, procesul verbal al şedinţei din 30 mai 2007 a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii prezenţi la şedinţă (27 de voturi „pentru”).

*

Doamna Dumitra Drăghici: - Între timp în sală au mai venit domnul Podeanu Aurelian, domnul Voicu Constantin şi domnul Toader Horia. Deci sunt prezenţi, 30 de consilieri judeţeni.

Domnul Victor Mocanu: - Pentru şedinţa de astăzi vă propun următoarea ordine de zi:

I. RAPOARTE PRIVIND activitatea desfăşurată de Direcţia Generală de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Buzău în anul 2006;

II. PROIECTE DE HOTĂRÂRI PRIVIND

1. Completarea Strategiei judeţului Buzău pentru asistenţă socială a persoanelor adulte cu/fără handicap şi pentru protecţia copilului pe perioada 2006 – 2010 aprobată prin Hotărârea Consiliului Judeţean Buzău nr. 25/2006;

2. Aprobarea unor măsuri aferente activităţii Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Buzău;

3. Modificarea pct.2 din Anexa nr.1 şi a pct.1 din Anexa nr.3 la Hotărârea Consiliului Judeţean Buzău nr. 83/2006 privind stabilirea taxelor şi tarifelor ce vor fi practicate în 2007 la nivel judeţean;

4. Acordarea avizului favorabil pentru iniţierea de către Spitalul Judeţean Buzău a procedurii de externalizare a unor servicii nemedicale de preparare a hranei şi, respectiv, de spălătorie;

5. Aprobarea promovării de către Consiliul Județean Buzău în parteneriat cu Asociația pentru Dezvoltarea Comunității Rurale a proiectului « **Să învățăm limba engleză** » ;

6. Aprobarea încetării contractelor de concesiune bunuri imobile și mobile perfectate între Consiliul Județean Buzău și SC"DRUMURI ȘI PODURI „SA Buzău și stabilirea unor măsuri în administrarea acestor bunuri;

7. Încetarea contractului de concesiune a balastierei Măgura și aprobarea trecerii din proprietatea publică a județului Buzău și administrarea Consiliului Județean Buzău în proprietatea publică a comunei Măgura și administrarea Consiliului local al comunei Măgura, județul Buzău;

8. Aprobarea unor modificări în statul de funcții și organigrama Muzeului Județean "Al. I. Odobescu" Buzău;

9. Aprobarea avizelor date de Comisia tehnică de urbanism și amenajarea teritoriului în data de 30 mai 2007.

III. DIVERSE

1. NOTA DE OPINIE a Președintelui Consiliului Județean Buzău privind informarea Biroului audit public și control financiar intern referitor la derularea procedurii aferente investiției Modulul Smeeni.

*

Vă propun totodată, domnilor consilieri, ca ordinea de zi astfel cum v-am prezentat-o, să fie suplimentată cu două proiecte de hotărâre, unul pentru aprobarea unor măsuri organizatorice la CITO Rm. Sărat, iar celălalt pentru modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului județean nr. 37/2007.

Supun la vot ordinea de zi prezentată.

Supusă la vot, ordinea de zi a ședinței Consiliului județean, a fost aprobată cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți în sala de ședință (30 de voturi „pentru”).

*

Materialele înscrise pe ordinea de zi au fost discutate în ședințele comisiilor de specialitate din zilele de 21, 22, 25, 26 și 27 iunie a.c. Unele proiecte de hotărâre au mai fost îmbunătățite în baza dezbaterilor din comisii. Având în vedere că materialele privind Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău le aveți de la ședința anterioară iar toate celelalte documente le-ați primit în timp util, vă propun să trecem la desfășurarea lucrărilor ședinței.

*

Vă propun ca materialele înscrise la punctul I și II privind Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție a Copilului, amânate din ședința anterioară, să le

dezbatem în finalul ședinței împreună cu raportul Comisiei desemnate în august 2006 și nota de opinie de la punctul Diverse.

*

Vă supun aprobării această propunere.

Supusă la vot, propunerea domnului Președinte Victor Mocanu, a fost aprobată în unanimitate de consilierii județeni prezenți (30 de voturi „pentru”).

*

Trecem la discutarea proiectelor de hotărâre:

1. Sunt propuneri la proiectul de hotărâre privind aprobarea modificării pct.2 din Anexa nr.1 și a pct.1 din Anexa nr.3 la Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr.83/2006 privind stabilirea taxelor și tarifelor ce vor fi practicate în 2007 la nivel județean?

Domnul Borzea Stelian: - Am studiat materialele vis-a-vis de taxele și impozitele care ar trebui plătite. În cazul de față se cere o micșorare a acestor taxe de la 6 lei pe metru pătrat la 0,1 lei pe metru pătrat. Nu sunt de acord cu astfel de propunere în condițiile în care unele dintre societăți au plătit taxe de 6 lei pe metru pătrat. Am aici o informare cu certificatele de urbanism eliberate de Consiliul județean pe acele taxe. Nu cred că ar fi nici normal și nici moral ca unele societăți comerciale, pe un plan de investiții, să-și creeze anumite costuri urmând ca noi în timpul jocului să venim și să schimbăm aceste taxe în condițiile în care acestea au fost aprobate la început de an. Nu cred că planurile de investiții ale unor societăți țin cont că noi am putea micșora aceste taxe. În aceste condiții rog ca propunerea formulată de executivul Consiliului județean prin proiectul de hotărâre, să nu fie aprobat, iar taxele să se mențină pe cel puțin cele două principii: de modificare a regulilor în timpul jocului și de moralitate. Să nu treacă acest proiect de hotărâre, urmând ca taxele și impozitele să le stabilim la începutul anului.

Domnul Ciolacu Marcel: - Presupun că colegul meu se referă la proiectul de hotărâre în ceea ce privește modificarea taxei pentru suprafața terenurilor pentru care se obține certificatul, cele cu prepararea hranei și spălătorie suntem de acord ca ele să fie prinse. Ca și dânsul am și eu o problemă în ceea ce privește referatul doamnei arhitect Tomoiu Ana.

Dânsa poate să ne spună că nu au mai făcut niciun certificat de urbanism, însă ne propune o sumă și se și vede că a propus suma un arhitect pentru că a înmulțit 0,1 cu 50.000 m. p. și i-a dat 2.500 lei, trebuia să-i dea 5.000. Dacă Direcția economică ar fi făcut această propunere, astfel de greșală nu s-ar fi întâmplat. Dânsa să ne propună că nu trec certificatele de urbanism, Direcția economică să ne propună sumele.

Domnul Neagu Petre – Emanoil: - Certificatele de urbanism trec, poate autorizațiile de construcție nu trec.

Domnul Mateeșescu Ioan – Caton: - Începând de anul trecut pentru exploatațiile din balastieră se solicită și certificat de urbanism și autorizație de construcție. Până anul trecut acest lucru nu era legal să fie solicitat de cei care aveau asemenea exploatații. La intervenția Inspectoratului de Stat în Construcții această reglementare a devenit obligatorie. În condițiile în care taxa pe metru pătrat era de 6 lei, dar se referea mai mult la forajele existente, suprafața necesară pentru foraje și pentru amenajarea unei astfel de operațiuni era destul de mică, de câteva sute de metri pătrați. În condițiile în care exploatarea balastierelor se desfășoară pe suprafețe de câteva mii de metri pătrați nu era normal să cerem sume de ordinul miliardelor pentru a elibera certificate de urbanism și autorizații de construcții. De aceea taxa respectivă s-a propus a fi modificată de la 6 lei la 0,1 lei. Practic eliberăm un document. Nu putem să solicităm miliarde de la un investitor pentru a elibera un astfel de document.

Domnul Borzea Stelian: - Cu tot respectul, chiar s-au plătit sumele acestea. Am aici în față o listă cu toate societățile care au plătit pentru a obține aceste documente. Suprafețele sunt însemnate. Una dintre societăți a plătit pentru o suprafață de 210.000 metri pătrați.

Domnul Ciolacu Marcel: - În alte județe ce taxe se percep?

Domnul Victor Mocanu: - De al 0 la 6 lei. Unele județe nu iau niciun ban. Este o taxă pentru prestare de servicii, pentru a emite un document. Nu putem să luăm zeci de miliarde pentru emiterea unui document.

Domnul Ciolacu Marcel: - Când ați propus 6 lei nu v-ați gândit?

Domnul Victor Mocanu: - Nu, pentru că nu se solicitau asemenea autorizații.

Domnul Borzea Stelian: - Nu este moral față de cei care au plătit deja.

Domnul Victor Mocanu: - Câți sunt cei care au plătit?

Domnul Borzea Stelian: - Sunt trei.

Domnul Victor Mocanu: - Sunt 300 care nu și-au luat autorizațiile.

Domnul Borzea Stelian: - Nu sunt 300, sunt exact 5.

Domnul Victor Mocanu: - Restul nu au mai venit când au auzit ce taxe sunt.

Alte observații mai sunt?

Nu au mai fost alte observații. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi „pentru”, 11 voturi „împotrivă” (Ciolacu Marcel, Pitiș Cornel, David Ștefan, Zaharia Ionel, Borzea Stelian, Colțeanu Cornelia, Barna Mariana,

Balica George, Roşioru Claudia, Dobrică Dumitru, Baci Gabriel) și 2 „abțineri” (Neagu Petre – Emanoil, Toader Horia).

*
* *

2. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind acordarea avizului favorabil pentru inițierea de către Spitalul Județean Buzău a procedurii de externalizare a unor servicii nemedicale de preparare a hranei și, respectiv, de spălătorie?

Nu au fost intervenții. Proiectul de hotărâre, supus la vot a fost aprobat cu 27 de voturi „pentru” și 3 abțineri (Toader Horia, Borzea Stelian, Colțeanu Cornelia).

*
* *

3. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea promovării de către Consiliul Județean Buzău în parteneriat cu Asociația pentru Dezvoltarea Comunității Rurale a proiectului « ***Să învățăm limba engleză*** » ?

Nu au fost observații. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți la ședință (30 de voturi „pentru”).

*
* *

4. Treceam la proiectul de hotărâre privind aprobarea încetării contractelor de concesiune bunuri imobile și mobile perfectate între Consiliul Județean Buzău și SC “DRUMURI ȘI PODURI,, SA Buzău și stabilirea unor măsuri în administrarea acestor bunuri. Așa cum v-am informat la început, acest proiect de hotărâre a fost rectificat prin completarea anexei și cu Balastiera Mătești care urmează să aibă același regim juridic ca și celelalte balastiere.

Vă informez că la Comisia de urbanism s-au propus unele amendamente legat de conținutul articolelor hotărârii. Astfel, s-a propus ca art.3 să aibă 3 alineate după cum urmează:

Art.3.(1). Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a mijloacelor fixe identificate conform anexei, pct.”B”, respectiv : mijloace de transport, aparatură de laborator, utilaje, stații radio;

(2) Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului a cantoanelor Breaza și Largu identificate conform anexei, pct.”C”.

(3).Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al județului Buzău a Balastierelor Vernești, Bîsceni, Bentu , Șețu și Mătești, cu datele de identificare prevăzute în anexă, pct. „A” și „A” 1.

*

La art.4 s-a propus reformulare astfel:

Alin.(1): Se aprobă întocmirea rapoartelor de evaluare pentru bunurile imobile prevăzute la art.3 alin.(2) și (3).

Alin.(2): Se aprobă inițierea și derularea procedurii de scoatere din funcțiune sau casare a mijloacelor fixe prevăzute la art.3 alin.(1) și valorificarea acestora în condițiile Hotărârii Guvernului nr.841/1995 cu modificările și completările ulterioare.

Domnul Ciolacu Marcel: - Eu propun să se aprobe Art. 1 referitor la încetarea ca urmare a expirării la 30.06.2007 a duratei de valabilitate a contractelor de concesiune, să aprobăm de asemenea, ca în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, se vor perfecta protocoalele de predare – primire și totodată cu perfectarea protocoalelor de predare – primire să desemnăm o comisie de verificare formată din consilieri județeni de la fiecare partid și după aceea să hotărâm ce facem cu aceste balastiere după ce ne informează consilierii județeni. În acest fel să putem lua o hotărâre în cunoștință de cauză pentru fiecare dintre aceste balastiere în parte și cu mijloacele fixe. Nu cred că pierdem timp. Totuși este o înstrăinare de patrimoniu, nu trebuie să ne grăbim.

Domnul Victor Mocanu: - Amendamentul dumneavoastră mi se pare corect, dar mergem și mai departe cu precizarea ca în această perioadă să avem și raporturile de evaluare la fiecare în parte, evaluare pe care o va face un expert.

Domnul Ciolacu Marcel: - de acord. Deci de la art. 3 privind trecerea din domeniul public în domeniul privat, toate articolele care urmează pică.

Domnul Victor Mocanu :- Supun la vot propunerea domnului consilier județean Ciolacu Marcel.

Supus la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse de domnul Ciolacu Marcel a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (30 de voturi „pentru”).

Domnul Victor Mocanu: - Haideti, totuși să fim operativi și fiecare formațiune politică să-și desemneze un reprezentant în Comisia propusă de domnul Ciolacu.

Domnul Ciolacu Marcel: - Partidul Social Democrat propune pe domnul Dobrică Dumitru.

Domnul Mocanu Victor: - Partidul Democrat propune pe domnul Voicu Constantin.

Domnul Neagu Petre Emanoil: - Partidul Național Liberal renunță în favoarea Partidului Social Democrat.

Domnul Ciolacu Marcel: - Partidul Social Democrat propune pe domnul Pitiș Cornel.

*

5. La proiectul de hotărâre privind Balastiera Măgura, Comisia de urbanism a formulat următoarele amendamente la art.2:

- **completarea alin.(1) cu sintagma „în vederea realizării unor proiecte de interes local”;**

- **introducerea unui nou alineat respectiv alin.(3) cu următorul conținut: „nerespectarea destinației bunului transmis conform alin.(1) atrage revenirea de drept a bunului în proprietatea publică a județului și administrarea Consiliului Județean „**

Supus la vot, proiectul de hotărâre cu amendamentele respective, a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (30 de voturi „pentru”).

*
* *

6. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind unele modificări în statul de funcții și organigrama Muzeului Județean “Al. I. Odobescu” Buzău?

Nu au fost intervenții la acest proiect de hotărâre. Supus la vot a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți (30 de voturi „pentru”).

*
* *

7. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor date de Comisia tehnică de urbanism și amenajarea teritoriului în data de 30 mai 2007?

Nu au fost observații. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți la ședință (30 de voturi „pentru”).

*
* *

8. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea unor măsuri organizatorice la CITO Rm. Sărat?

Domnul Ciolacu Marcel: - Domnule Președinte cu ce se ocupă mai exact Centru de Integrare prin Terapie Ocupațională Rm. Sărat? Vă întreb pentru că propunerea dumneavoastră este de a numi aici ca director interimar un inginer în construcții. O astfel de instituție nu trebuie condusă de un inginer.

Cerând permisiunea să intervină, doamna **Oprea Mirela** a spus:

- Are cursuri de perfecționare în asistență socială prin școala „*Vasile Voiculescu*”.

Domnul Ciolacu Marcel: – Dar nu are studii superioare în asistență socială. Nu găsim din afara sistemului pe altcineva?

Domnul Victor Mocanu: - Doamna este din afara instituției, este de la Centrul de bătrâni Rm.Sărat, este pe perioadă determinată până la concurs. Acolo este o situație deosebită, 23 de salariați și-au depus demisia și pleacă de acolo.

Domnul Ciolacu Marcel: Putem face și o altă propunere?

Domnul Mocanu Victor: Da, se poate face și o altă propunere.

Domnul David Ștefan: - Dați-mi voie să fac altă propunere. Vom propune o persoană din domeniu pe domnul Marinescu Gabriel. A lucrat în asistență socială și este o persoană care poate să preia o astfel de responsabilitate.

Domnul Rache Cornel: - Îl propuneți până la organizarea concursului?

Domnul David Ștefan: - Da, va fi o perioadă de interimat.

Domnul Victor Mocanu: - Mai întâi supun la vot propunerea inițiatorului.

Supusă la vot, propunerea inițiatorului a întrunit 10 voturi „pentru”, 14 voturi „împotrivă”, 2 „abțineri”.

Doamna Dumitra Drăghici: - Domnule Președinte , ne mai trebuie 4 voturi. Sunt 30 de domni consilieri prezenți și s-au exprimat doar 26.

Domnul Victor Mocanu: - Încă o dată cine este „pentru” proiectul de hotărâre al inițiatorului?

Supus la vot încă o dată, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator a întrunit 10 voturi „pentru”, 17 voturi „împotrivă” și 3 „abțineri”.

Domnul Victor Mocanu: - Supun la vot propunerea domnului consilier județean David Ștefan.

Propunerea domnului David Ștefan, supusă la vot a întrunit 12 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” și 5 „abțineri”.

Doamna Dumitra Drăghici: - Încă o dată nu ne ies voturile. Mai avem nevoie de 3 voturi. S-au exprimat doar 27 voturi, iar în sală sunt 30 consilieri județeni.

Domnul Ciolacu Marcel: - Haideti să mai votăm încă o dată. Cine este pentru propunerea domnului David?

Supusă la vot, propunerea domnului David Ștefan a întrunit 18 voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” și 2 „abțineri”.

Domnul Victor Mocanu: - Nu este corect. Eu vă propun ca acest punct să-l amânăm.

Domnul Pitiș Cornel: - Și atunci pe cine punem la conducerea centrului? Ați spus că acolo este o problemă. De ce nu este corect? Pentru că nu s-au numărat corect voturile? Ce nu este corect?

Domnul Victor Mocanu: - Nu este corect, nu s-a știut ce se votează.

Domnul Bodea Gheorghe: - Domnule Președinte un proiect de hotărâre al Consiliului județean nu trece, dar se face o propunere din sală care bate proiectul de hotărâre și aceea trece, atunci înseamnă că așa putem face 70 de mii de propuneri.

Domnul Neagu Petre – Emanoil: - Pentru că este vorba despre o persoană votul valabil este secret indiferent dacă este vorba de interimat. Trebuie respectată procedura din Regulament, iar votul trebuie să fie secret. Vă rog să citiți cu atenție Regulamentul. Adică votăm secret pentru o comisie care nu are atâta importanță și în acest caz se ridică mâna. Votăm după interese sau cum?

Intervenind, doamna **Dumitra Drăghici** a spus: - Atunci vom face buletine pentru vot secret pe care vom înscrie cele două propuneri și se va vota la sfârșitul ședinței.

*
* *

9. Sunt observații la proiectul de hotărâre pentru aprobarea modificării anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Buzău nr. 37/2007?

Domnul Pitiș Cornel: - Domnule Președinte, Consiliul local Colți în solicitarea înaintată Consiliului județean cere preluarea Muzeului Chihlimbarului constatând ei că se încasează foarte mulți bani și mai au o problemă, vor să organizeze concurs pentru ocuparea postului de muzeograf. Sunt și specialiști în muzeu cei de la Colți. Noi la această solicitare răspundem cu alocarea unor sume suplimentare. Cine iese mulțumit din treaba asta?

Domnul Victor Mocanu: - Clădirea este a Consiliului local Colți, iar într-o discuție avută cu domnul primar s-a convenit ca într-o primă fază să vedem ce costuri implică refacerea clădirii.

Domnul Pitiș Cornel: - Foarte bine, clădirea este a Consiliului local Colți, dar ei nu ne-au cerut niciun ajutor.

Domnul Victor Mocanu: - Lucrul acesta, după cum v-am spus l-am convenit cu ei în urma unor discuții.

Domnul Pitiș Cornel: - Nu ne-ați adus stenograma discuțiilor, deși nu știu dacă reflectă întotdeauna realitatea stenograma.

Ei au solicitat una, noi le dăm altceva.

Nu s-a găsit o modalitate, dacă interesează atât de mult bunul mers al treburilor la Muzeu, de preluare a clădirii Muzeului de Chihlimbar în patrimoniul Consiliului județean și să ținem acolo oameni specializați și specialiști angajați de Consiliul județean Buzău?

Numai citind solicitarea primăriei Colți eu nu sunt de acord să le dăm niciun ban.

Nu au mai fost alte observații. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi „pentru”, 11 voturi „împotrivă” și 2 „abțineri”.

*

* *

Domnul Victor Mocanu: - Revenim la materialele înscrise la punctul I și II, cele referitoare la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecție Copilului Buzău, care, vă reamintesc au fost amânate din ședința din 30 mai a.c.

În completare la materialele inițiale vi s-au mai pus la dispoziție: informările Biroului audit public și control financiar intern cu privire la Modulul Smeeni și nota mea de opinie cu privire la constatările Biroului audit public și control financiar intern.

Dacă aveți de făcut comentarii!

Domnul David Ștefan: - Domnule Președinte, stimați colegi vă propun să menținem respins Raportul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție Copilului Buzău.

În fapt, de la ședința Consiliului județean Buzău din 30 mai a.c. și până la acest moment nu s-a întâmplat nimic nou. Mai mult, nu s-a ținut cont de recomandările formulate de unii consilieri județeni prinse în procesul verbal al

ședinței Consiliului județean, de nevoia de a completa cu informații suplimentare raportul și activitatea direcției.

Nota pe care ați prezentat-o în legătură cu situația de la Smeeni, este o notă prin care se recunoaște că s-au făcut o serie întreagă de greșeli în derularea procesului de dezvoltarea a unei instituții de asistență socială.

Vreau să vă aduc în atenție stimați colegi și răspunsul Ministerului Muncii prin care se arată că în fapt selecția instituțiilor care pot beneficia de finanțarea lucrărilor de reparații și amenajări se face cu avizul Direcțiilor Teritoriale de Muncă. De asemenea, finanțarea acestor cheltuieli este stabilită în funcție de documentele justificative prezentate de beneficiari și mai ales în acest context Ministerul Muncii analizează solicitările de finanțare primite de la Consiliile județene pentru înființarea acestor instituții.

Aici sunt două probleme, ori Consiliul județean a realizat solicitarea către Ministerul Muncii fără acordul plenului Consiliului județean, care este un lucru grav, ori direcția ca atare a făcut toate demersurile fără acordul Consiliului județean de asemenea, un lucru foarte grav.

În acest sens vă propun să respingem materialele de pe ordinea de zi în legătură cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău.

Domnul Victor Mocanu: - Supun la vot RAPORTUL Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție Copilului Buzău așa cum a fost prezentat.

Supus la vot, RAPORTUL Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție Copilului Buzău, a întrunit 10 voturi „pentru” (Mocanu Victor, Alecu Valeriu, Voicu Constantin, Banu Silvia, Bașturescu Ion, Bodea Gheorghe, Giurcea Gheorghe, Livezeanu Neculai, Mocanu Liviu-Mihai, Drăgoi Emilian), 17 voturi „împotriva” (Mateșescu Ioan-Caton, Ciolacu Marcel, Pitiș Cornel, David Ștefan, Zaharia Ionel, Borzea Stelian, Colțeanu Cornelia, Balica George, Dobrică Dumitru, Baci Gabriel, Dobrescu Neculai, Ene Dumitru, Lungu Marius, Olariu Vasile, Podeanu Aurelian, Rache Cornel, Toader Horia) și 3 „abțineri”(Neagu Petre-Emanoil, Roșioru Claudia, Barna Mariana).

*

Domnul Borzea Stelian: - În condițiile în care iată raportul nu a trecut, vreau să-mi păstrez propunerea pe care am făcut-o în ședința anterioară ca această conducere a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție Copilului Buzău să fie sancționată cu 10% din salariu în conformitate cu prevederile legale.

Domnul Victor Mocanu: - Eu am propus în nota de opinie o sancțiune.

Domnul Borzea Stelian: - Nu, ați propus o notă prin care cereți sancționarea prin avertisment.

Domnul Victor Mocanu: - Supun la vot nota de constatare pe care a întocmit-o președintele Consiliului Județean.

Domnul Borzea Stelian: - Este o notă informativă, îmi cer iertare dar nu se supune la vot.

Domnul Victor Mocanu: - Atunci supun la vot sancțiunea în forma propusă de Președintele Consiliului județean.

Propunerea de sancționare, a domnului Președinte Victor Mocanu, supusă la vot a întrunit 9 voturi „pentru”(Mocanu Victor, Alecu Valeriu, Voicu Constantin, Banu Silvia, Bașturescu Ion, Bodea Gheorghe, Giurcea Gheorghe, Livezeanu Neculai, Mocanu Liviu – Mihai) și 21 de voturi „ împotrivă” (Mateeșescu Ioan – Caton, Neagu Petre – Emanoil, Ciolacu Marcel, Pitiș Cornel, David Ștefan, Zaharia Ionel, Borzea Stelian, Colțeanu Cornelia, Balica George, Dobrică Dumitru, Baci Gabriel, Drăgoi Emilian, Ene Dumitru, Lungu Marius, Olariu Vasile, Podeanu Aurelian, Rache Cornel, Toader Horia, Roșioru Claudia, Barna Mariana, Dobrescu Neculai).

Domnul Victor Mocanu: - Deci a fost respinsă propunerea Președintelui.

Domnul David Ștefan: - Trebuie să supuneți la vot și propunerea domnului Borzea Stelian. Este o propunere făcută de un consilier județean. Este corect să echilibrați decizia.

Domnul Victor Mocanu: - Nu este trecută pe ordinea de zi.

Cerând permisiunea să intervină, doamna **Dumitra Drăghici** a spus:- Domnule Președinte, domnilor consilieri vă informez că în cazul sancțiunii propuse de domnul Președinte, Codul muncii prevede în mod clar că nu este nevoie de realizarea cercetării administrative prealabile, pe celelalte sancțiuni, printre care și cea propusă de dumneavoastră sub sancțiunea nulității actului administrativ, este nevoie de cercetare administrativă prealabilă.

Domnul Voicu Constantin: - În Legea administrației publice propunerea de sancțiune nu vine decât din partea Președintelui Consiliului județean.

Domnul Pitiș Cornel: - Unde domnule Voicu, la ce articol scrie?

Doamna Dumitra Drăghici: intervenind, precizează că în Regulamentul de organizare și funcționare al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecție Copilului este stipulat că propunerea de sancționare a directorului general se face motivat de Președintele Consiliului județean cu respectarea prevederilor legale.

Domnul Borzea Stelian: - În condițiile în care nu se face nici această anchetă administrativă înseamnă că vă însușiți tot ceea ce funcționează prost în această instituție și funcționează în continuare.

Domnul Victor Mocanu: - Văd că dumneavoastră doriți ca această direcție să meargă prost. Țineți cu dinții ca această direcție să meargă prost să ajungem și noi ca județul Giurgiu prezentat aseară la Realitatea TV.

Domnul Ciolacu Marcel: - Ținem cu dinții să meargă în legalitate domnule Președinte.

Domnul Borzea Stelian: - Activitatea direcției v-o însușiți ca atare și văd că nu vreți să luați nicio măsură, măcar administrativă, împotriva acestei doamne director care iată sfidează încă o dată Consiliul județean nefiind prezentă aici.

Domnul Victor Mocanu: - Nu a fost invitată.

Domnul Borzea Stelian: - Trebuia să fie invitată, se dezbate raportul direcției, trebuia să fie aici. Este o sfidare a plenului Consiliului județean.

*

* *

Se trece la exprimarea votului secret în legătură cu propunerile făcute de Președintele Consiliului Județean Buzău și consilierul județean David Ștefan pentru asigurarea interimatului la CITO Rm.Sărat, ca urmare a demisiei domnului Gheorghe Nicușor. Pe buletinul de vot au fost nominalizați cei doi candidați : Nacu Stănica și Marinescu G.

După centralizarea rezultatelor votului secret de către Secretarul județului, situația se prezintă astfel:

- voturi exprimate 30 din care, valabil exprimate 28, 2 voturi nule;
- doamna Nacu Stănica a întrunit 10 voturi „pentru” și 18 voturi „împotriva”;
- domnul Marinescu G. a întrunit 18 voturi „pentru” și 10 voturi „împotriva”.

Domnul Victor Mocanu: - Deci domnul Marinescu este noul director interimar.

Mai sunt și alte intervenții la punctul „Diverse”? Dacă nu, întrucât ordinea de zi a fost epuizată, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

Lucrările ședinței au luat sfârșit.

PREȘEDINTE,

Ec. Victor Mocanu

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dumitra Drăghici

Steno-tehnored,
Steliana Șulă