

CONSILIUL JUDEȚEAN BUZĂU

PROCES – VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Buzău din data de 28 martie 2007

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul **Victor Mocanu** – Președintele Consiliului județean Buzău.

La lucrările ședinței participă: Mateeșescu Ioan – Caton, Neagu Petre – Emanoil, Alecu Valeriu, Baci Gabriel, Balica George, Barna Mariana, Borzea Stelian, Ciolacu Marcel, David Ștefan, Dobrescu Neculai, Ene Dumitru, Goșman Victoria, Ghiță Ion, Giurgea Gheorghe, Podeanu Aurelian, Olariu Vasile, Colțeanu Cornelia, Drăgoi Emilian, Grigore Gheorghe, Livezeanu Neculai, Lungu Marius, Pitiș Cornel, Rache Cornel, Roșioru Claudia, Toader Horia, Zaharia Ionel, Voicu Constantin, Banu Silvia, Bodea Gheorghe, Dobrică Dumitru, Mocanu Liviu – Mihail.

Absentează motivat domnul Bașturescu Ion.

La ședință mai participă doamna *Dumitra Drăghici* – Secretarul județului Buzău; *Oprea Mirela* – director executiv la Direcția juridică și administrație publică locală; *Ciolan Liviu* – director executiv la Direcția economică, *Conda Laurenția* – director executiv al Direcției de Integrare Europeană.

*

De asemenea, la lucrările ședinței mai participă reprezentanți ai presei locale, radiourilor și posturilor locale de televiziune.

*

Domnii consilieri au fost convocați la ședința ordinară prin convocare scrisă cu numărul de înregistrare 2220 din 23.03.2007.

*

În deschiderea lucrărilor ședinței ordinare a Consiliului județean Buzău, domnul Președinte al Consiliului județean – **Victor Mocanu**, a spus:

- Bună dimineața și bine ați venit la ședința ordinară a Consiliului județean din data de 28 martie 2007.

În temeiul art. 94, alin. (1), din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, prin Dispoziția Președintelui nr. 202/23.03.2007 Consiliul Județean Buzău a fost convocat astăzi, 28 martie a.c. în ședință ordinară.

La ședință sunt prezenți 32 consilieri.

Lipsește motivat un consilier.

Ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

*

În conformitate cu prevederile art. 41 din Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului Județean Buzău și ale art. 42 alin. (7), din Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată, procesul verbal al ședinței anterioare, care a avut loc în ziua de 28 februarie 2007, a fost afișat pe site-ul Consiliului Județean și a fost pus la

dispoziția consilierilor care au avut intervenții pentru a verifica dacă acestea au fost corect menționate. Observațiile acestora au fost introduse în procesul verbal.

Dacă nu sunt alte observații, supun aprobării prin vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 28 februarie 2007.

Supus la vot, procesul verbal al ședinței din 28 februarie 2007, a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți în sală (32 de voturi „pentru”).

*

Pentru ședința de astăzi vă propun următoarea ordine de zi:

I. RAPOARTE PRIVIND:

1. Situația gestionării bunurilor din domeniul public și privat al județului în anul 2006;
2. Activitatea pe anul 2006 a Comisiei de studii, prognoze economico-sociale, buget finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului;
3. Activitatea pe anul 2006 a Comisiei pentru servicii publice, comerț și agricultură;
4. Activitatea pe anul 2006 a Comisiei pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, culte, protecție socială, sportive și de turism;
5. Activitatea pe anul 2006 a Comisiei de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură;
6. Activitatea pe anul 2006 a Comisiei pentru administrație publică locală, juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor.

II. PROIECTE DE HOTĂRÂRI PRIVIND:

1. Aprobarea actualizării Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Buzău;
2. Aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Buzău;
3. Aprobarea numărului de personal, a organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Buzău;
4. Însușirea variantei de stemă a județului Buzău;
5. Rectificarea definitivă a bugetului propriu al județului Buzău pe anul 2006;
6. Rectificarea definitivă a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral sau parțial de la bugetul propriu al județului Buzău pe anul 2006;
7. Repartizarea definitivă a sumelor defalcate din TVA pe unitățile administrativ teritoriale pe anul 2006;
8. Repartizarea definitivă a cotei de 22% din impozitul pe venit la dispoziția Consiliului Județean Buzău pe unități administrativ teritoriale pe anul 2006
9. Repartizarea pe municipii, orașe și comune a sumei de 4.594.200 lei din 6.209.000 lei reprezentând 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor și a sumei de 3.465.800 lei din 4.599.000 lei reprezentând 20% din cota de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2007;
10. Aprobarea trecerii unei suprafețe construite din domeniul public al județului Buzău și administrarea Consiliului Județean Buzău în domeniul public al municipiului Buzău și administrarea Consiliului local al municipiului Buzău;

11. Aprobarea dării în folosință gratuită (comodat) SC „INTERNAȚIONAL HEALTHCARE SYSTEM” SRL București a unei suprafețe de 15 mp din terenul aferent imobilului Spitalului Județean Buzău;

12. Aprobarea cofinanțării nerambursabile de către Consiliul Județean Buzău a manifestărilor consacrate „Zilei Internaționale a Romilor” organizate de Asociația romilor Rm. Sărat;

13. Aprobarea cofinanțării editării de către Casa Corpului Didactic Buzău a revistei de specialitate „ȘCOALA BUZOIANĂ”;

14. Aprobarea avizelor date de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism a județului Buzău în lunile februarie și martie 2007;

15. Actualizarea componenței Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului a județului Buzău;

16. Aprobarea unor documentații tehnico-economice de realizare a unor lucrări finanțate din bugetul Consiliului Județean Buzău.

III. DIVERSE

Supun la vot ordinea de zi.

Supusă la vot, ordinea de zi, a fost aprobată cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*

Materialele înscrise pe ordinea de zi au fost discutate în ședințele comisiilor de specialitate din zilele de 21, 22, 26, 27 și 28 martie a.c.

Întrucât toate documentele le aveți la mape, vă propun să trecem la desfășurarea lucrărilor ședinței.

*

* *

1. Sunt observații la raportul privind situația gestionării bunurilor din domeniul public și privat al județului în anul 2006?

Nu au fost observații. Raportul, supus la vot, a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

2. Vă consult dacă aveți observații la rapoartele comisiilor de specialitate privind activitatea pe anul 2006?

- la Comisia de studii, prognoze economice-sociale, buget finanțe, administrarea domeniului public și privat al județului?

Nu au fost observații. Supus la vot, raportul a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți în sala de ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

3. La Comisia pentru servicii publice, comerț și agricultură?

Nu au fost observații. Raportul, supus la vot, a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

4. La Comisia pentru activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, culte, protecție socială, sportive și de turism?

Nu au fost observații. Supus la vot, raportul a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți în sala de ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

5. La Comisia de organizare și dezvoltare urbanistică, realizarea lucrărilor publice, protecția mediului înconjurător, conservarea monumentelor istorice și de arhitectură?

Nu au fost observații. Raportul, supus la vot, a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

6. La Comisia pentru administrație publică locală, juridică, de disciplină, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și a libertăților cetățenilor?

Nu au fost observații. Supus la vot, raportul a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți în sala de ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

Trecem la discutarea proiectelor de hotărâre:

7. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea actualizării Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Buzău?

Nu au fost observații. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

8. Dacă sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al Consiliului Județean Buzău?

Nu au fost intervenții. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

9. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de personal, a organigramei și statului de funcții pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Buzău?

Nu au fost observații. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu 31 de voturi „pentru” și o „abținere” (Borzea Stelian).

*

* *

10. Cu privire la proiectul de hotărâre privind însușirea variantei de stemă a județului, vă propun să-l lăsăm pentru sfârșitul ședinței pentru că trebuie să votăm.

Consilierii au fost de acord.

*
* *

11. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării definitive a bugetului propriu al județului Buzău pe anul 2006?

Nu au fost intervenții. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu 31 de voturi „pentru” și o „abținere” (Borzea Stelian).

*
* *

12. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării definitive a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice finanțate integral sau parțial de la bugetul propriu al județului Buzău pe anul 2006?

Nu au fost observații. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu 31 de voturi „pentru” și o „abținere” (Borzea Stelian).

*
* *

13. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării definitive a sumelor defalcate din TVA pe unitățile administrativ teritoriale pe anul 2006?

Nu au fost intervenții. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu 31 de voturi „pentru” și o „abținere” (Borzea Stelian).

*
* *

14. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării definitive a cotei de 22% din impozitul pe venit la dispoziția Consiliului Județean Buzău pe unități administrativ teritoriale pe anul 2006?

Nu au fost observații. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu 31 de voturi „pentru” și o „abținere” (Borzea Stelian).

*
* *

15. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării pe municipii, orașe și comune a sumei de 4.594.200 lei din 6.209.000 lei reprezentând 20% din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor și a sumei de 3.465.800 lei din 4.599.000 lei reprezentând 20% din cota de 22% din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor pentru susținerea programelor de dezvoltare locală și pentru proiecte de infrastructură care necesită cofinanțare locală pe anul 2007? La solicitarea comisiilor s-a pus la dispoziția dumneavoastră și lista proiectelor propuse pe fiecare localitate.

Domnul Pitiș Cornel: - Domnule Președinte, aș vrea să vă întreb dacă la această repartizare s-au avut în vedere adrese de genul celei pe care o am în mână. Este vorba de adresa de la comuna Cozieni prin care cere susținerea următoarelor proiecte: „ Proiecte pe fonduri structurale-extinderea rețelei de alimentare cu apă, canalizare și asfaltare drumuri în valoare de 50.000.000 euro”, rețineți 50.000.000 euro, „ Proiect privind reactualizarea Planului urbanistic general în valoare de 4.000.000.000,00 RON; Reabilitare sediu primărie în valoare de 5.000.000.000,00 RON; Proiect pentru realizarea rețelei cu gaze” fără sumă.

La Cozieni, anul acesta, după spusele unui primar, care după părerea mea este un primar incompetent, se vor face investiții de 60.000.000 euro. Aceste sume le regăsim în această repartizare. Astfel de adrese avem noi la repartizarea sumelor?

Domnul Victor Mocanu: - La solicitarea comisiilor de specialitate eu am înțeles că Direcțiile de specialitate ale Consiliului județean v-a pus la dispoziție adresele și proiectele acolo unde a fost cazul la fiecare localitate în parte. Eu nu știu dacă din această chestiune putem să punem în discuție repartizarea, dar vedeți la ce sume ne referim noi, gândiți-vă la ce sume sunt necesare la nivelul localităților noastre rurale și ce sume putem noi să repartizăm.

Domnul Pitiș Cornel:- Avem și propuneri nu numai critici. Propunerea este: în primul rând proiectele aprobate și în curs de derulare, acolo trebuie să trimitem banii. Acum doi ani ne-ați spus că este firul portocaliu nu mai este firul roșu. Vreau să vă spun că această împărțire este exact pe firul roșu, de la 1 la 83 de localități sume egale.

Domnul Victor Mocanu: - Din nimic trebuie să dai la toți și să-i mulțumești pe toți. Dacă dumneavoastră considerați că la municipiul Buzău și municipiul Rm. Sărat trebuie să dăm întreaga sumă...

Domnul Pitiș Cornel: - Nu am spus așa ceva.

Domnul Victor Mocanu: – Da, dar așa sunt proiectele lor.

Domnul Pitiș Cornel: - Să luăm toate proiectele și să-l stimulăm pe cel care întocmește proiectele. Cum aduc proiectele, dăm și banii, nu dăm banii pe vorbe.

Domnul Victor Mocanu: - Fiecare trebuie să aibă Studii de fezabilitate, proiecte pentru a accesa fonduri.

Nu au mai fost alte propuneri sau amendamente. Supus la vot, proiectul de hotărâre a întrunit 27 de voturi „pentru”, 4 voturi „împotrivă” (Goșman Victoria, Pitiș Cornel, Ghiță Ion, Borzea Stelian) și o „abținere” (Neagu Petre-Emanoil).

*
* *

16. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea trecerii unei suprafețe construite din domeniul public al județului Buzău și administrarea Consiliului Județean Buzău în domeniul public al municipiului Buzău și administrarea Consiliului local al municipiului Buzău?

Nu au fost intervenții. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*
* *

17. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită (comodat) SC „INTERNAȚIONAL HEALTHCARE SYSTEM” SRL București a unei suprafețe de 15 mp din terenul aferent imobilului Spitalului Județean Buzău?

Nu au fost observații. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*

* *

18. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării nerambursabile de către Consiliul Județean Buzău a manifestărilor consacrate „Zilei Internaționale a Romilor” organizate de Asociația Romilor Rm. Sărat?

Nu au fost intervenții. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 31 de voturi „pentru” (domnul Consilier județean Dobrescu Neculai nu și-a exprimat votul fiind sub incidența art. 46, alin.(1) din Legea 215/2001 a administrației publice locale, republicată).

*
* *

19. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea cofinanțării editării de către Casa Corpului Didactic Buzău a revistei de specialitate „ȘCOALA BUZOIANĂ”?

Nu au fost observații. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu 30 de voturi „pentru” (domnii consilieri județeni Bodea Gheorghe și Ene Dumitru nu și-au exprimat votul fiind sub incidența art. 46, alin.(1) din Legea 215/2001 a administrației publice locale, republicată).

*
* *

20. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea avizelor date de Comisia tehnică de amenajarea teritoriului și urbanism a județului Buzău în lunile februarie și martie 2007?

Nu au fost intervenții. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*
* *

21. Sunt observații la proiectul de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei tehnice de urbanism și amenajarea teritoriului a județului Buzău?

Nu au fost observații. Proiectul de hotărâre, a fost aprobat cu unanimitate de voturi de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*
* *

22. Sunt intervenții la proiectul de hotărâre privind aprobarea unor documentații tehnico-economice de realizare a unor lucrări finanțate din bugetul Consiliului Județean Buzău?

Nu au fost intervenții. Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate de consilierii județeni prezenți la ședință (32 de voturi „pentru”).

*
* *

10. Vă rog să vă pronunțați cu privire la varianta de Stemă a județului.
Vi s-a înmănat câte un buletin de vot pe care se regăsesc toate variantele propuse.
Varianta aleasă se va marca prin **x** în pătrățelul respectiv.
Vom considera însușită acea variantă care va întruni cel mai mare număr de voturi.

Vă rog să votați.

Are loc operațiunea de votare, după care Secretarul Județului, **Dumitra Drăghici**, procedează la numărarea voturilor.

Doamna Dumitra Drăghici prezintă rezultatul votului, care este următorul: - varianta 3 „b” a întrunit 19 voturi; Varianta 3 „c” a întrunit 7 voturi; variantele 2 „a” și 2 „c” au întrunit câte 2 voturi fiecare iar varianta 1 și 3 „a” câte un vot fiecare.

Domnul Victor Mocanu: - În urma rezultatului votului a fost însușită varianta 3 „b”.

*
* *

23. Sunt intervenții la punctul „Diverse”?

Domnul David Ștefan: - Domnilor consilieri, domnule Președinte am mandat din partea comisiei de specialitate să vă prezint câteva probleme. În ședința Consiliului județean din luna ianuarie s-a solicitat aprobarea unui Studiu de fezabilitate cu privire la care comisia de specialitate a cerut o informare referitoare la Studiu. Tot cu acel prilej Comisia a cerut auditarea activității de achiziții a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului. S-a primit sinteza însă fără C.I.T.O. Rm. Sărat. Vă rugăm, domnule Președinte, să se continue auditarea și la unitatea C.I.T.O de la Rm. Sărat pentru ca să avem o imagine clară asupra acestei activități.

În legătură cu solicitarea privind Studiul de fezabilitate realizat pe modulul de la Smeeni, dați-mi voie să vă prezint situația reală reieșită și din audit. Centrul de îngrijire și asistență Rm. Sărat a fost preluat de Consiliul județean Buzău la solicitarea Consiliului local al municipiului Rm. Sărat la data de 24 martie 2005, conform Hotărârii Consiliului județean nr. 34/2005. La data preluării, centrul avea un sediu principal în Rm. Sărat aprobat prin Hotărârea Consiliului județean nr. 41/2006. De asemenea, a mai înființat un modul la Smeeni în spațiul amplasat în afara Spitalului rural Smeeni, mai exact în spatele acestuia. La aceste spații, clădiri de la Smeeni, s-au efectuat lucrări de reabilitare, s-au transferat unele persoane vârstnice din unitatea medico - socială Pogoanele și din sediul principal al centrului de îngrijire adulți Rm. Sărat. Spațiile din incinta Spitalului rural Smeeni, pentru care s-a întocmit Studiul de fezabilitate în discuție, nu figurau la data preluării Centrului de îngrijire adulți Rm. Sărat, în speță, 24 martie 2005 și nici la 17 aprilie 2007, când apare modulul Smeeni, în organigrama și Regulamentul de organizare și funcționare ca aflându-se în folosința acestuia.

Prin urmare dacă se dorea extinderea centrului de îngrijire Rm. Sărat, de la 100 de locuri câte sunt aprobate prin Regulamentul de organizare și funcționare a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, cu încă 21 de locuri, ar fi trebuit să se parcurgă câțiva pași pe lege: să se informeze Consiliul județean că este nevoie de suplimentarea numărului de locuri la Centrul Rm. Sărat și că acest lucru este posibil prin preluarea de la Consiliul local al comunei Smeeni a părții din Spitalul rural Smeeni, rămasă nefolosită ca urmare a procesului de reformă în sănătate. În această situație solicitarea ar fi fost legală. Iată că au fost încălcate o serie întreagă de prevederi din Legea administrației publice locale.

După obținerea spațiului, conform atribuțiilor Consiliului județean, ar fi fost necesar să se aprobe creșterea numărului de locuri de la 100 la 121 de locuri și fixarea acestei zone de activitate în incinta actualului Spital rural Smeeni.

De asemenea, din informarea prezentată de Biroul de audit al Consiliului județean, rezultă că la data solicitării avizului pentru Studiul de fezabilitate pentru noul modul Smeeni, ianuarie 2007, lucrările de construcție erau în desfășurare în baza contractului

încheiat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău la data de 23.10.2006, cu societatea comercială „Elma Flux”. Prin urmare se solicită avizarea Studiului de fezabilitate de către Consiliul județean Buzău, după termenul de finalizare al lucrărilor prevăzut în contract, ceea ce relevă clar că Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău a știut de la început, făcând demersurile ca atare, că extinderea se face prin viitoare sume alocate de Ministerul Muncii și nu ceea ce se încearcă a se demonstra în materialul auditului. În aceste condiții solicitarea avizului este tardivă, lucrările fiind deja executate.

În concluzie Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău s-a comportat ca o instituție independentă și nu ca un serviciu specializat al județului care face politica în materie de asistență socială, ocolind deliberat deliberativul și încălcând prevederile Legii 215/2001.

Vă solicităm continuarea auditării unității C.I.T.O. RM. Sărat.

Domnul Victor Mocanu: - Bani nu sunt ai Consiliului județean.

Într-adevăr a apărut ca o oportunitate înaintarea documentațiilor la Ministerul Muncii, în urma discuțiilor cu domnul ministru Barbu și a promisiunii acestuia de a ne ajuta cu patru miliarde și jumătate pentru finalizarea obiectivului, care s-a și materializat prin Hotărâre de Guvern.

Trebuie să știți că la ora actuală avem 204 de cereri neonorate de la bătrâni care solicită internarea în lăcașe de asemenea gen.

Dacă, poate sau este o încălcare a unui mod de adresare față de Consiliul județean că la timpul respectiv nu s-a parcurs un pas, dar au venit ulterior cu solicitarea pentru intrarea în legalitate, eu cred că lucrurile nu trebuie oprite, nu trebuie să nu dăm șansa acestor bătrâni să aibă un loc unde să-și petreacă ultimele zile ale vieții lor. Noi suntem unul dintre județele deficitare în acest sistem. Dumneavoastră cunoașteți mai bine, ca fost director al acestei instituții, cu câte probleme ne confruntăm în acest domeniu.

Domnul Pitiș Cornel: - Domnule Președinte, două probleme am. Una legată de discuția Studiului de fezabilitate la modulul Smeeni și una în legătură cu ceea ce am solicitat Consiliului județean referitor la derularea contractului cu societatea „STRABAG”.

Prima: problema a apărut în momentul în care ne-a fost prezentat spre aprobare un Studiul de fezabilitate. Acest Studiu de fezabilitate, din informațiile pe care le avem din raportul de audit care ne-a fost pus la dispoziție, ne dovedește că s-au încălcat prevederile legale privind: structura, conținutul, modul de utilizare al documentației standard pentru elaborarea și prezentarea ofertei pentru achiziții publice de servicii. Aici este problema. Pentru că în data de 23.10.2006 s-a încheiat un contract de execuție a unor lucrări la modulul Smeeni fără să se respecte documentația standard.

Domnul Victor Mocanu: - La data respectivă Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Buzău dispunea de bani pentru realizarea acestui obiectiv.

Domnul Pitiș Cornel: - A avut Studiul de fezabilitate la data respectivă?

Studiul de fezabilitate este premergător proiectului tehnic și caietului de sarcini pentru executarea lucrărilor. Cum a fost achiziționată lucrarea de către executant dacă nu a existat Studiu de fezabilitate și pentru acest lucru se pot sesiza organele în drept. Domnul primar de la Smeeni să răspundă public ca și Inspectoratul de stat în construcții pentru faptul că s-au derulat lucrări fără autorizație de construcție. Problema nu trebuie dusă în aspectul social al necesității și oportunității investiției care se regăsește de fapt în Studiul de fezabilitate și cu care eu personal sunt de acord, ci în respectarea privind derularea fazelor de investiții.

De asemenea, în Studiul de fezabilitate, punctul 6 prevede asigurarea fondurilor. Deci la momentul când au fost începute lucrările s-a vorbit de o anumită sursă de finanțare pentru ca în 2007 să mergem să continuăm lucrarea cu altă sursă de finanțare.

Eu aștept de la Primăria Smeeni și Inspectoratul de stat în construcții o informare, dacă se poate publică, privind măsurile luate pentru derularea unor lucrări de construcție fără elementul de bază, potrivit Legii 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcție și unele măsuri pentru repararea locuințelor. De asemenea, vreau să știu cum s-a derulat procedura de achiziție premergătoare încheierii contractului de lucrări din data de 23.10.2006 cu societatea care a executat lucrările.

A doua intervenție este legată de onorarea obligațiilor contractuale de către cumpărătorul S.C. „Drumuri și Poduri” S.A., „STRABAG”. Vreau să vă spun că am avut sprijinul domnului Președinte, în sensul că împreună cu două persoane din aparatul de specialitate al Consiliului județean, ne-am deplasat la societate. A fost, într-adevăr, stația de producere a amestecului de beton adusă. Ni s-a refuzat accesul la documentele scrise, facturi, certificat de calitate și tot ce însoțește evidențierea bilanțului contabil pe motiv că este necesară o solicitare din partea vânzătorului, respectiv Consiliul județean, adresată societății „STRABAG”, am rugat pe domnul Președinte, s-a solicitat în scris și sper ca până la următoarea ședință să vă pot informa în legătură cu felul în care am îndeplinit mandatul în legătură cu verificarea de care am vorbit. Vă mulțumesc.

Domnul Victor Mocanu: - Vă consult dacă mai aveți probleme? Dacă nu, întrucât ordinea de zi a fost epuizată, declar închise lucrările ședinței de astăzi.

*

Lucrările ședinței au luat sfârșit.

PREȘEDINTE,
Ec. Victor Mocanu

SECRETARUL JUDEȚULUI,
Dumitra Drăghici

Steno-tehnored,
Steliana Șulă